**Проблемно-ориентированный анализ**

**результатов ОГЭ обучающихся**

**МОУ Буретской СОШ**

**в 2014 – 2015 учебном году**

**При организации и проведении** государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2014-2015 учебном году МОУ Буретская СОШ в целях создания условий для объективной и независимой оценки качества подготовки обучающихся 9 класса, освоивших основные образовательные программы основного общего образования, руководствовалась следующими нормативными документами:

- статьей 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», руководствуясь статьей 67 Устава Иркутской области,

- Приказом Министерства образования и науки РФ «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 25.12.2013 г. № 1394;

- Приказом МОН №10 от 16.01.2015 «О внесении изменений в Порядок проведения ГИА-9 по образовательным программам основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ 25.12.2013 г. №1394»;

- Приказом МО РФ от 03.02.15 № 46 «Единое расписание ОГЭ 2015»;

- Распоряжением МО ИО от 27.04.15 №362-мр «Шкала пересчета первичного балла»;

- Приказом МО ИО от 20.03.2015 № 18-мпр «О внесении изменений в организационно-территориальную схему»;

- Распоряжением Министерства образования Иркутской области от 12.05.2015 г. № 399-мр «О государственной аттестации по образовательным программам основного образования в 2015 году»;

* п.п. 2.4., 3.36.-3.41. Устава ОУ.

Подготовка и проведение государственной (итоговой) аттестации в 2014-2015 учебном году для выпускников 9-го класса включала в себя несколько этапов:

- подготовительный;

- участие выпускников в ОГЭ;

- результаты участия выпускников в ОГЭ.

**Раздел 1. Подготовительный этап итоговой аттестации обучающихся 9 класса МОУ Буретской СОШ**

Направленность и содержание деятельности МОУ Буретской СОШ на подготовительном этапе работы по подготовке к участию в едином государственном экзамене определялось нормативными документами, регламентирующими функции и ответственность каждого члена педагогического коллектива. Исходя из чего, были определены следующие направления работы:

* изучение нормативных правовых документов по проведению ОГЭ в 2015 году и планирование практических действий по их исполнению;
* формирование школьной распорядительной и инструктивной базы;
* обеспечение выполнения государственного образовательного стандарта учебного плана в соответствии с годовым календарным учебным графиком, программ учебных предметов;
* организация внутришкольного мониторинга учебных достижений обучающихся, в том числе с использованием независимой оценки качества учебных достижений**;**
* обеспечение оперативного информирования всех участников образовательного процесса о проведении ОГЭ в 2015 году и необходимых мерах по его подготовке;
* осуществление комплекса организационных мероприятий, связанных с формированием базы данных обучающихся.

Информационное обеспечение ОГЭ в школе осуществлялось следующим образом:

- информирование с помощью стендов, посвященных вопросам ГИА в рекреации школы на 2-м этаже, в учебных кабинетах:

- информирование всех участников образовательного процесса по вопросам ГИА через сайт школы.

Разъяснительная работа проводилась в различных формах. В школе проходили еженедельные консультации по вопросам ГИА. Кроме этого проводились классные часы с обучающимися на темы организации и проведения ОГЭ в аудитории, родительские собрания.

В целях повышения качества подготовки выпускников к ОГЭ был составлен план мероприятий по подготовке к итоговой аттестации в форме ОГЭ в 2014-2015 учебном году. План включает в себя несколько разделов, направленных на качественную подготовку учащихся к ГИА.

Организован внутришкольный контроль за качеством работы педагогов при подготовке выпускников к ОГЭ - 2015. Осуществляется контроль за школьной документацией: в начале учебного года проводится проверка и анализ рабочих программ и календарно-тематического планирования с целью выявления соответствия календарно-тематического планирования учебным программам. В конце учебного года проводится анализ выполнения учебных программы по предметам с целью выполнения образовательных программ по предметам за учебный год в целом.

В течение учебного года осуществляются мониторинговые исследования учебных достижений обучающихся с целью определения состояния преподавания предметов и определения учебной мотивации учащихся Учащиеся школы принимают участие в диагностических работах по математике в формате ГИА в рамках школы, района, региона.

**В ходе мониторинга учебных достижений в 9 классе были получены следующие результаты:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников | Дата мониторинга | Результаты |
| Русский язык | 6 | сентябрь, октябрь (контрольные измер. материалы ФИПИ) | успеваемость - 25 % качество - 12,5 % |
| 8 | декабрь (контрольные измер. материалы ФИПИ) | успеваемость - 25 % качество – 12,5 % |
| 8 | январь | успеваемость – 50 % качество - 12,5 % |
| 6 | февраль **(в период аккредитации школы) (тестирование)** | **успеваемость – 100 %** **качество - 62,5 %** |
| 8 | апрель  | успеваемость - 75 % качество - 12,5 % |
| 8 | май (ППЭ МОУ Белая СОШ) | успеваемость - 75 %качество знаний – 12,5 % |
| Математика | 8 | сентябрь, октябрь (контрольные измер. материалы ФИПИ) | успеваемость - 12,5 %; качество - 12,5 % |
| 7 | **17 марта 2015 (приказ комитета № 85 от 03.03.2015 г)** | **успеваемость - 43 %** **качество - 14,2 %**  |
| 6 | февраль **(в период аккредитации школы) (тестирование)** | **успеваемость – 100 %** **качество - 60 %** |
| 8 | апрель  | успеваемость - 100 %,качество - 25 %  |
| 16 | май (ППЭ МОУ Белая СОШ) | успеваемость - 100 %качество знаний – 25 % |

Таким образом, по итогам мониторинга учебных достижений в 9 классе было установлено: уровень подготовки обучающихся на 2 ступени основного общего образования соответствует требованиям ФГОС общего образования. К концу году успеваемость обучающиеся 9 класса по русскому языку, математике составляет 100 %.

При этом вызывали особую тревогу по причинам неуважительных пропусков уроков, нежелания учиться следующие учащиеся класса: Лагунов Федор, Косякова Полина.

В связи с низкими результатами мониторинговых исследований в 9 классе был проведен контроль за работой педагогического коллектива по подготовке к экзаменам:

* организация повторения материала по предметам, выбранным на экзамен;
* посещение администрацией школы занятий в 9 классе с целью анализа работы учителей по формированию у учащихся умений и навыков работы с текстом в рамках подготовки к ОГЭ;
* осуществлялся контроль за выполнением всеобуча: анализировалась работа с неуспевающими учащихся с целью оценки индивидуальной работы учителей-предметников по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
* проводился анализ итогов успеваемости с целью выявления уровня сформированности учебной компетенции учащихся;
* проводится анализ дозировки домашних заданий в период подготовки к итоговой аттестации учащихся 9-ого класса с целью устранения перегрузки учащихся в предаттестационный период;
* осуществлялся анализ работы классных руководителей с родителями 9-ого класса.
* проведение пробного ГИА на территории официального проведения государственной аттестации в ППЭ Белой СОШ, где обучающиеся 9 класса

В 9 классе 9 обучающихся, из них 1 ученик, Лазебный Вячеслав, учился по адаптированной образовательной программе 8 вида и экзамен не сдавал. Все обучающиеся 9 класса (8 учеников) были допущены к государственному основному экзамену и сдавали только обязательные предметы: русский язык и математику.

1. **Анализ результатов ОГЭ по математике**

ОГЭ по математике направлен на контроль сформированности у выпускников математических компетенций, предусмотренных требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного образования по математике

Задания части 1 разделены на три модуля: алгебра, геометрия, реальная математика.

Экзамен проводился в форме тестирования.

Все выпускники успешно преодолели первичный порог знаний.

Выпускники, освоившие курс математики на базовом уровне, не имеющие достаточной подготовки для успешного продолжения образования – 3 (Косякова П., Лагунов Ф., Родионов С.)

 Выпускники, успешно освоившие базовый курс и имеющие реальные шансы успешного продолжения образования- 3 (Меленчук Д., Петриченко Е., Сысоева В.)

Качественная ведомость

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | Алгебра | Геометрия | Всего баллов | Оценка |
| 1 | Васильев Сергей | + | + | + | + | -  | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | -- | + | 12 | 5 | 17 | 4 |
| 2 | Казанцева Маргарита | + | + | + | + | - | + | + | - | + | + | + | + | + | + | - | + | + | - | + | + | 14 | 8 | 22 | 4 |
| 3 | Косякова Полина |  | + | + |  |  |  |  | + |  |  | + | + |  | + |  |  | + | + |  |  | 5 | 3 | 8 | 3 |
| 4 | Лагунов Фёдор |  |  |  | + |  | + | + |  |  |  | + |  |  |  | + |  | + | + |  |  | 5 | 2 | 7 | 3 |
| 5 | Меленчук Денис |  | + | + | + | + | + |  |  |  | + | + | + |  | + | + | + |  |  | + |  | 9 | 3 | 12 | 3 |
| 6 | Петриченко Елена | + | + | + | + | + | + |  | + | + | + | + | + |  |  |  |  | + | + | + |  | 9 | 5 | 14 | 3 |
| 7 | Родионов Сергей |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  | + |  |  | + |  | + |  | + |  | 5 | 2 | 7 | 3 |
| 8 | Сысоева Вера |  |  | + |  | + | + |  | + | + |  | + | + |  | + |  | + | + | + | + |  | 8 | 4 | 12 | 3 |
| Количество человек, выполнивших задание | 3 | 6 | 6 | 5 | 3 | 6 | 4 | 5 | 4 | 4 | 7 | 7 | 1 | 5 | 4 | 4 | 7 | 5 | 5 | 2 |  |  |  |  |
| % от общего количества | 38 | 75 | 75 | 63 | 38 | 75 | 50 | 63 | 50 | 50 | 88 | 88 | 13 | 63 | 50 | 50 | 88 | 63 | 63 | 25 |  |  |  |  |

 С заданиями 2 части успешно справилась Казанцева Маргарита. Она решила 2 задачи по алгебре (4балла) и одну по геометрии (2балла)

 **Результаты работы**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 | 0 |
| 4 | 2 |
| 3 | 6 |
| 2 | 0 |

 **Успеваемость - 100%**

 **Качество знаний - 25%**

Выпускники, успешно освоившие курс математики и имеющие достаточный уровень математической подготовки для продолжения образования по большинству специальностей, требующих повышенного и высокого уровней математической компетентности - 2 (Казанцева М., Васильев С.)

Анализ итогов показывает, что недостаток вычислительной культуры не только сказывается на выполнении заданий по алгебре, но и приводит к неверным ответам в других заданиях части 1 и потере баллов за выполнение заданий части 2. Поэтому следует обратить внимание на отработку безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку) практически всеми учащимися. Общий уровень геометрической подготовки выпускников низкий. В частности, имеются проблемы, связанные с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач.

Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях учащихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок. Для успешной сдачи ОГЭ необходимо систематически изучать математику, развивать мышление, отрабатывать навыки решения задач различного уровня.

Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

При изучении геометрии следует повышать наглядность преподавания, уделять больше внимания изображению геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний для решения практических задач, актуализировать базовые знания курса планиметрии.

Для организации непосредственной подготовки к ОГЭ 2016 г. будущему выпускнику рекомендуется, прежде всего, точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки.

У учащихся с низким уровнем подготовки, фактически не освоивших материал основной школы, наиболее важной проблемой будет отсутствие мотивации и базовых математических навыков. Следует начинать повторение с арифметического и алгебраического материала 5–6 классов, регулярно отрабатывать технику вычислений. Следует обратить особое внимание на решение практико-ориентированных задач, обучение внимательному чтению условий задач. Также целесообразно выявить имеющиеся твердые знания и навыки учащегося, и стараться повысить успешность выполнения заданий, опираясь на них.

Учащимся, имеющим неплохой уровень базовой математической подготовки следует отвести определенное время для закрепления успешности выполнения заданий первой части и для отработки решения заданий второй части.

1. **Анализ результатов ОГЭ по русскому языку**

Данные результаты обучающиеся показали и на экзамене:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество экзаменующихся | Количество обучающихся, сдавших экзамены на «4» и «5» | % качества |  % успеваемость | Количество не справившихся с тестированием | Средний балл |
| 8 | 1 - Казанцева Маргарита | 13 понизилось по сравнению с прошлым годом на 3% | 63 повысилось по сравнению с прошлым годом на 4% | 3Логунов Федор Косякова ПолинаРодионов Сергей | 16 |
|  | После пересдачи |  |  |  |  |
| 8 | 1 - Казанцева Маргарита | 13 | 100 | 0 | 22 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развёрнутым ответом** | **Первичный балл** | **Оценка** |
| 1 | Петриченко | ++++-++++++-- | 2(2)2(3)1(2)2(2)2(3)2(2)2(2)0(2)0(2)1(2)2(2)2(2) | 28 | 3 |
| 2 | Меленчук | ++++-+--+-+-+ | 2(2)2(3)2(2)0(2)0(3)0(2)0(2)1(2)0(2)0(2)2(2)2(2) | 19 | 3 |
| 3 | Сысоева | --++-+---++-- | 1(2)2(3)1(2)1(2)1(3)0(2)1(2)0(2)0(2)0(2)0(2)2(2) | 14 | 3 |
| 4 | Родионов | +-+-+-------- | 1(2)0(3)1(2)1(2)0(3)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)2(2) | 8 | 2 |
| 5 | Казанцева | -++++++++-+++ | 1(2)1(3)1(2)2(2)2(3)1(2)1(2)2(2)2(2)0(2)0(2)1(2) | 25 | 4 |
| 6 | Васильев | --++-++-+++-- | 2(2)1(3)2(2)1(2)1(3)2(2)2(2)0(2)0(2)1(2)2(2)1(2) | 22 | 3 |
| 7 | Лагунов | ----+-------- | 0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)2(2) | 3 | 2 |
| 8 | Косякова | ---+--+------ | 0(2)0(3)0(2)1(2)1(3)0(2)0(2)0(2)0(2)1(2)1(2)2(2) | 8 | 2 |
| Средние |   | 16 | 3 |

Таким образом, 2 обучающихся подтвердили годовые оценки, 6 – понизили результат по сравнению с годовой оценкой, но эти результаты были ожидаемые, т.к. большинство пробных экзаменов давали те же результаты.

Анализ выполнения каждой части экзаменационной работы позволяет судить о сформированности ряда коммуникативных и лингвистических умений у части выпускников основной школы.

**Задание 1**. Сжатое изложение проверяет умение слушать, воспринимать информацию, умение применять разные приемы сжатия текста и письменно передавать обработанную информацию.

С этим заданием справились 75% обучающихся 9 класса, что на 10% больше прошлого года. Не справились с написанием изложения вообще (получили 0 баллов из 7) Лагунов Ф. и Косякова П. 2 балла из 7 получил Родионов С. Таким образом, анализ результатов выявил недостаточное владение адекватно понимать информацию устного и письменного

сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию), приемами компрессии текста и отбора лексических и грамматических средств, дающих возможность кратко передать информацию и создать свой текст на основе данного. Следовательно, именно над этой проблемой стоит работать усиленно, начиная с начальной школы и продолжая в 5-9 классах.

В этом году задания с выбором ответа (А1-А7) были убраны из КИМов, следовательно, остались задания только с кратким отсветом, что усложнило задачу выпускникам.

Задания с кратким ответом 2-14 проверяют умения работы с текстом: работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте (языковой анализ текста).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Задание** | **Умение** | **Процент выполнивших** |
| 2 | Умение выделять необходимую информацию и находить главное | 38 |
| 3 | Средства художественной выразительности | 38 |
| 4 | Правописание приставок | 75 |
| 5 | Правописание суффиксов | 63 |
| 6 | Подбор стилистически нейтральных синонимов | 38 |
| 7 | Типы связи в СС | 63 |
| 8 | Умение находить грамматическую основу предложения | 50 |
| 9 | Осложненное простое предложение | 25 |
| 10 | Умение находить конструкции, грамматически не связанные с членами предложения | 50 |
| 11 | Умение находить грамматическую основу предложения | 50 |
| 12 | Знаки препинания в ССП и СПП | 63 |
| 13 | Синтаксический анализ СПП с несколькими придаточными | 13 |
| 14 | Предложения с разными видами связи | 25 |

Из таблицы видно, что трудность представляет умение конкретно отвечать на поставленный вопрос. Это метапредметные умения, которые необходимо формировать на любом уроке. Уч-ся не знают средств художественной выразительности, не умеют подбирать синонимы, что происходит из-за низкого словарного запаса обучающихся, которые мало читают художественной литературы и сами разговаривают на диалекте, употребляя большую часть диалектных слов в запасе, нежели общеупотребительных. Также у учащихся вызывает затруднения в умении находить конструкции, грамматически не связанные с членами предложения, а также выполнение синтаксического анализа сложного предложения с несколькими придаточными.

**Задание 15. Сочинение – рассуждение** проверяет умение создавать собственное связное высказывание. На выбор дается 3 сочинения: на лингвистическую тему на основе прочитанного текста, сочинение – рассуждение на понимание текста и сочинение на этическую тему. Задание оценивается по 4 критериям.

**Результаты выполнения**

2 человека за задание 15 получили 0 баллов, среди них Меленчук Д., который всегда на пробных экзаменах писал сочинение успешно. 2 ученика набрали от 1 до 2 баллов, это ученики, которые не умеют создавать связный текст, у них очень маленький словарный запас. Такое положение наблюдается с начальной школы. Остальные 6 справились с сочинением.

Особенно стоит обратить внимание на низкий уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Орфографическую грамотность показали 2 ученика: Казанцева М. набоала максимальный балл, а Меленчук Д. набрал 1 балл, все остальные набрали 0 баллов. Низкие показатели указывают на то, что недостаточно ведется работа по повышению орфографической и пунктуационной грамотности. Если в части 2 обучающиеся анализируют задания по орфографии и пунктуации, то при создании собственного текста они нигнорируют данные правила и особый акцент делают на создании текста, упуская при этом и композиционную стройность, и грамотность.

При пересдаче экзамена 3 ученика справились с заданиями и сдали экзамен, что видно из таблицы:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развёрнутым ответом** | **Первичный балл** | **Оценка** |
| 1 | Косякова | +++++++++++++ | 2(2)3(3)2(2)0(2)0(3)0(2)0(2)0(2)1(2)0(2)1(2)2(2) | 24 | 3 |
| 2 | Лагунов | ++-+-+++++++- | 2(2)2(3)1(2)0(2)0(3)0(2)0(2)0(2)0(2)1(2)1(2)2(2) | 19 | 3 |
| 3 | Родионов | +++---+++++++ | 2(2)3(3)2(2)0(2)0(3)0(2)0(2)1(2)0(2)1(2)0(2)2(2) | 21 | 3 |
| Средние |   | 21 | 3 |

Из данного анализа следует, что следует продолжать активную работу по подготовке к ОГЭ обучающихся 9 классов:

1. Проводить еженедельные консультации индивидуальные и групповые.
2. Активизировать работу над сочинением-рассуждением.
3. На каждом уроке проводить мини-тесты ОГЭ, что дает хороший результат.
4. В 9 классе продолжить работу с индивидуальными картами обучающихся, в которые заносится каждый результат тестов.
5. Ежемесячно проводить пробный ОГЭ в 9 классе.
6. Усилить работу по отработке критериев ГК1-ГК4.
7. Продолжать работу по созданию банка печатных и электронных тестов ОГЭ, использование on-line тестов в инернете, использование образовательных сайтов.
8. Продолжить работу со спецификацией и кодификатором ОГЭ, научить оценивать обучающихся свои работы по критериям оценивания работ.
9. Активизировать работу с родителями.
10. Привлечь всех педагогов к обогащению словарного запаса обучающихся, к умению работать с текстом: выделять основные мысли, развивать память, создавать развернутые ответы на поставленные вопросы и т.д.
11. Начинать подготовку к экзаменам с начальной школы.

Заместитель директора Казанцева А.Ф.